



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Poslovni broj K-244/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Puli-Pola, po sucu Tomislavu Jurkiću, kao sucu pojedincu uz sudjelovanje Ines Tomić, kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Dalibora Đokića zbog dva kaznena djela protiv osobne slobode – kazneno djelo prijetnje iz čl. 139. st. 2. i 3. Kaznenog zakona (Narodne novine 125 / 11, 144 / 12, 56 / 15, 61 / 15, 101 / 17, 118 / 18, 126 / 19, 84 / 21, 114 / 22, 114 / 23, 36 / 24, 136 / 25, dalje: KZ/11) i jednog kaznenog djela nasilja u obitelji iz čl. 179. a., KZ/11, povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Puli-Pola broj: KO-DO-175/2026 od 17. srpnja 2026., nakon javne rasprave održane i zaključene 9. ožujka 2026. u nazočnosti zastupnika optužbe – savjetnice Općinske državne odvjetnice u Puli-Pola Erike Rauković, okrivljenika Dalibora Đokića i branitelja Miljenka Matića odvjetnika iz Poreča, dana 10. rujna 2026. u nenazočnosti stranaka objavio je i

p r e s u d i o j e

I Okrivljenik

Dalibor Đokić, OIB: 11635472733, sin oca Zorana i majke Nade, r. Mihajlović, rođ. 02. prosinca 1979. u Prištini, R. Kosovo, sa prebivalištem u Puli – Pola, Uspon sv. Franje Asiškog 3, R. Hrvatska, državljanin R. Srbije, razumije hrvatski jezik i pismo, pismen, srednja stručna sprema, u vanbračnoj zajednici, otac jednog maloljetnog djeteta, srednjeg imovnog stanja, vlasnik stana u Paraćinu, R. Srbija, kazneno i prekršajno neosuđivan,

kriv je

što je u razdoblju tijekom 2025. godine pa do 11. svibnja 2026. godine, u stanu na adresi u Puli – Pola, Uspon sv. Franje Asiškog 3, u kojem živi sa izvanbračnom suprugom Nedinom Jahić, protivno članku 10. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji (Narodne novine, broj 70/17., 126/19., 84/21., 36/24. dalje Zakon o zaštiti od nasilja u obitelji), sve u nakani da svoju izvanbračnu suprugu uznemiri, ponizi i povrijedi njeno dostojanstvo, svakodnevno vikao na izvanbračnu suprugu Nedinu Jahić te ju vrijeđao raznim pogrdnim riječima govoreći joj da je drolja i kurva te pretraživao joj sadržaj mobilnog uređaja,

da bi zatim u veljači 2026. u cilju da ustraši i uznemiri izvanbračnu suprugu Nedinu Jahić obratio joj se riječima da će ju zaklati, a potom dana 11. svibnja 2026. nakon što je u alkoholiziranom stanju tijekom jutra izvanbračnoj supruzi Nedinu Jahić govorio da je drolja, da ju je precrtao, da ode kod onog s kime se dopisivala, u cilju da ju ustraši i uznemiri, obratio joj se riječima da prestane više govoriti kako njihovo dijete ne bi završilo u domu jer će on joj presuditi, dajući joj time u izgled da će ju usmrтитi nakon čega će on završiti u zatvoru a njihovo zajedničko dijete u domu, a kojim cjelokupnim ponašanjem je ustrašio i uznemirio Nedinu Jahić,

dakle, grubo, učestalo i na drugi način, teško kršeći propise iz Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji kod bliske osobe izazvao strah za njezinu sigurnost i doveo je u ponižavajući položaj, a time nije počinjeno teže kazneno djelo, te je drugome ozbiljno prijetio da će ga usmrтити, a djelo je počinjeno prema bliskoj osobi.

time je počinio dva kaznena djela protiv osobne slobode – kazneno djelo prijetnje iz čl. 139. st. 2. i 3. KZ/11 i kazneno djelo nasilja u obitelji iz čl. 179. a KZ/11.

II Okrivljeniku Daliboru Đokiću se za kazneno djelo nasilja u obitelji iz čl. 179. a KZ/11 i čl. 44. KZ/11, utvrđuje

KAZNA ZATVORA
u trajanju od 1 (jedne) godine

III Okrivljeniku Daliboru Đokiću se za kazneno djelo protiv osobne slobode – kazneno djelo prijetnje iz čl. 139. st. 2. i 3. KZ/11 i čl. 44. KZ/11, utvrđuje

KAZNA ZATVORA
6 (šest) mjeseci

IV Okrivljeniku Daliboru Đokiću se za kazneno djelo protiv osobne slobode – kazneno djelo prijetnje iz čl. 139. st. 2. i 3. KZ/11 i čl. 44. KZ/11, utvrđuje

KAZNA ZATVORA
6 (šest) mjeseci

V Na temelju čl. 51. st. 1. i 2. KZ/11 okrivljenik Dalibor Đokić osuđuje se na

JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA
U TRAJANJU OD 1 (jedne) GODINE i 2 (dva) MJESECA

VI Na temelju čl. 57. st. 1., 2., 5. i 6. KZ/11 okrivljeniku Daliboru Đokiću izriče se

DJELOMIČNA UVJETNA OSUDA

kojom se određuje da se od zatvorske kazne na koju je osuđen u trajanju od 1 (jedne) godine i 2 (dva) mjeseca izvršava 6 (šest) mjeseci, dok se dio kazne u trajanju od 8 (osam) mjeseci neće izvršiti ako okrivljenik u roku od 2 (dvije) godine računajući od isteka neuvjetovanog djela kazne, ne počini novo kazneno djelo.

VII Na temelju čl. 54. KZ/11 okrivljeniku Daliboru Đokiću se u izrečenu bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci uračunava oduzimanje slobode i to od trenutka njegova uhićenja od dana 15. svibnja 2026. u 16,50 sati te nastavno vrijeme koje će u istražnom zatvoru provesti do upućivanja na izvršenje kazne zatvora, kao i oduzimanje slobode na dane 12. i 13. svibnja 2026.

VIII Na temelju čl. 148. st. 1. ZKP/08 okrivljenik dužan je naknaditi troškove ovog kaznenog postupka, i to paušalnu svotu u iznosu od 50,00 (pedeset) eura, trošak iz čl. 145. st. 2. t. 6. ZKP/08, u roku od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. Optužnicom Općinskog državnog odvjetništva u Puli-Pola broj: KO-DO-175/2026 od 17. srpnja 2026. (dalje u tekstu ODO Pula-Pola), okrivljenik Dalibor Đokić (dalje u tekstu: okrivljenik) tereti se za dva kaznena djela protiv osobne slobode - prijetnje iz čl. 139. st. 2. i 3. KZ/11 i jedno kazneno djelo nasilja u obitelji iz čl. 179. a., KZ/11.

2. Na raspravi održanoj 9. rujna 2026., upitan o tome kakav stav zauzima prema optužbi, okrivljenik navodi da je kriv za kaznena djela koja mu se stavljaju na teret, te da je sve točno navedeno u optužnici, iskazuje žaljenje zbog kaznenih djela koje je počinio. Napominje da je nezaposlen i moli sud da navedeno uzme u obzir prilikom donošenja odluke o troškovima postupka.

3. Nakon ovakve obrane okrivljenika kojom u cijelosti priznaje počinjenje kaznenih djela koja mu se stavljaju na teret ODO Pula predlaže da se okrivljeniku izrekne jedinstvena kazna zatvora u trajanju od jedne godine i dva mjeseca na koju će se na temelju čl. 57. KZ/11 primijeniti djelomična uvjetna osuda na način da neuvjetovani dio iznosi šest mjeseci a uvjetovani osam uz rok provjeravanja od dvije godine.

3.1. Okrivljenik se u daljnjem tijeku rasprave suglasio s prijedlogom da se ne provodi daljnji dokazni postupak, s predloženom vrstom i mjerom kaznenopravne sankcije.

3.2. Branitelj okrivljenika navodi kako je okrivljeniku pojasnio značaj predložene sankcije.

4. S obzirom da se okrivljenik očitovao krivim u odnosu na optužbu, a sud je njegovo priznanje ocijenio sukladnim s do tada prikupljenim i izvedenim dokazima u spisu, u nastavku dokaznog postupka, na temelju čl. 417a. st. 4. ZKP/08, izvedeni su samo oni dokazi koji se odnose na odluku o kaznenopravnoj sankciji - pročitani su izvaci iz kaznene i prekršajne evidencije za okrivljenika.

5. Potrebno je istaknuti da ubrojivost okrivljenika u inkriminiranom razdoblju nije ničim dovedena u pitanje, pa sud zaključuje da je isti u vrijeme počinjenja djela bio ubrojav, kao i da je kaznena djela počinio s izravnom namjerom, odnosno da je bio svjestan da je njegovo ponašanje protupravno i društveno neprihvatljivo.

6. Slijedom svega navedenog sud je okrivljenika, na temelju čl. 139. st. 2. i 3 te čl. 179.a. i čl. 23. KZ/11, proglasio krivim za počinjenje kaznenih djela opisanih u optužnici, i to upravo na način kako je to navedeno u izreci ove presude.

7. Prilikom određivanja vrste i mjere kazne sud je okrivljeniku olakotnim cijenio da je počinjenje kaznenih djela priznao u cijelosti čime je doprinio bržem okončanju kaznenog postupka, izraženo kajanje i dosadašnje kazneno nekažnjavanje dok je otegotna okolnost upornost okrivljenika i visoki stupanj kriminalne volje koji se očituje u brojnosti počinjenih kaznenih djela, u kraćem vremenskom razdoblju prema istoj žrtvi.

8. Na temelju svega izloženog, sud je prihvatio prijedlog kaznenopravne sankcije tužitelja, a koji prijedlog je u cijelosti prihvaćen od okrivljenika, Stoga, sud je okrivljeniku za dva kaznena djela protiv osobne slobode – prijetnje iz čl.139. st.2. i 3. KZ/11 utvrdio kaznu u trajanju od 6 (šest) mjeseci za svako djelo, i za jedno kazneno djelo nasilja u obitelji iz čl.179. a. KZ/11 utvrdio kaznu od 1 (jedne) godine te mu je potom izrečena jedinstvena zatvorska kazna u trajanju od 1 (jedne) godine, i 2 (dva) mjeseca, na koju kaznu zatvora se primijenila djelomična uvjetna osuda na način da se okrivljeniku izrekla bezuvjetna kazna zavora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a na preostali dio kazne zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci se primjenjuje djelomična uvjetna osuda na način da se kazna zatvora u trajanju od 8 mjeseci neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo.

9. Sud je stava da će navedenom sankcijom ujedno biti ispunjena opća i posebna svrha kažnjavanja, odnosno da će se njome utjecati na okrivljenika, kao i na sve ostale građane, da ubuduće ne čine kaznena djela, odnosno da će utjecati na svijest građana o pogibelnosti kaznenih djela i pravednosti kažnjavanja njihovih počinitelja.

10. Na temelju čl. 54. KZ/11 okrivljeniku je u izrečenu kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci uračunato oduzimanje slobode, i to od trenutka njegova uhićenja dana 15. svibnja 2026. u 16,50 sati te nastavno vrijeme koje će u istražnom zatvoru provesti do upućivanja na izvršenje kazne zatvora, a treba uračunati i oduzimanje slobode kada je bio uhićen dana 12. i 13. svibnja 2026, sukladno Izvješću PU istarska, PP Pula o uhićenju i dovođenju u pritvorsku policijsku jedinicu, broj 511-08-21/3-K-473/2026 i Naloga ODO Pula KP-DO-307/2026 od 13. svibnja 2026. kojim se okrivljenik pušta na slobodu.

11. Na temelju čl. 148. st. 1. ZKP/08 okrivljenik je obavezan naknaditi troškove ovog kaznenog postupka, i to paušalnu svotu u iznosu od 50,00 (pedeset) eura (trošak iz čl. 145. st. 2. t. 6. ZKP/08). Kako je na temelju Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove kaznenog postupka (Narodne novine broj: 145/11) sudski paušal moguće odrediti u iznosu od 300,00 do 50.000,00 kuna, sud je paušalnu svotu odmjerio u iznosu od 50,00 eura imajući u vidu složenost predmeta i da se radi o istražnozatvorskom predmetu. Stajalište je ovog suda da će okrivljenik kao radna sposobna osoba, imajući u vidu podatke o njegovom imovnom stanju, moći podmiriti navedenu obvezu bez da dovede u pitanje svoju egzistenciju.

U Puli, 10. rujna 2026. godine

Sudac:
Tomislav Jurkić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ovjerenog prijepisa iste mogu podnijeti Općinsko državno odvjetništvo u Puli-Pola, okrivljenik i njegova braniteljica, a u korist okrivljenika i osobe taksativno navedene u čl. 464. st. 2. ZKP/08, s tim da u tom slučaju žalbeni rok teče od dana kad je okrivljeniku dostavljen prijepis presude.

Žalba se podnosi Općinskom sud u Puli-Pola u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, a odluku o žalbi donosi Županijski sud kao sud drugog stupnja.

Dna:

1. Općinskom državnom odvjetništvu u Puli na spis broj: KO-DO-175/2026
2. Okrivljeniku Daliboru Đokiću, putem zatvora u Puli-Pola
3. Branitelju okrivljenika Miljenku Matiću odvjetniku iz Poreča

Po pravomoćnosti žrtvi Nedini Jahić

Broj zapisa: **9-3088c-f96c4**

Kontrolni broj: **09929-be86d-d0aa8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.